



评公共治理

# 卫计委:不允许开展互联网医学诊断治疗

## 评:“互联网+”时代,网上看病不能一禁了之

新闻背景

国家卫计委新闻发言人宋树立日前表示,互联网不允许开展医学诊断治疗,只能做健康方面的咨询。

媒体论道

南方网:

在“互联网+”时代,拒绝“网上看病”,这出乎我们的意料。国家卫计委对“网上看病”的态度应该是“规范”和“管理”,而不是一禁了之。禁止“网上看病”固然省事得多,但未必是科学态度,一方面未必禁得住,另一方面如果要禁止,要先问问患者的意见。怎么能说禁就禁呢?当然,由于“网上看病”在国内还是新生事物,有许多需要完善的地方。因此,不管怎么样,都不能一禁了之。“网上看病”究竟是弊大于利,还是利大于弊,应交给市场检验,而不是由国家卫计委关起门来说了算。



微言大义

@ 高调的僵尸粉:去门诊排队吧?

@ 观世音 720809:互联网医疗利国利民,极大地降低了医疗成本,让稀缺医疗资源最大化地利用。

@ 小涂不糊涂:不可以简单一刀切。

@ 芒芒星:互联网没有健全的信用体系下,网络医疗不可行。

# 严打之下 代孕机构转为社交媒介运营

## 评:打击代孕,谨防从地上转地下

近日,国家卫计委等12部委联合发布《关于印发开展打击代孕专项行动工作方案的通知》,要求禁止网站发布代孕服务信息,并加以清理屏蔽。然而媒体调查发现,一些代孕机构关闭网站,转而将运营模式投入微信、QQ社交媒介。一旦发现风险,重新再开新号交易。

人民网:

12部门联合执法,足见国家对打击代孕行为的高度

重视,必将形成势如破竹的整治攻势。然而,中介组织、代孕妈妈等代孕服务机构和人员也不是“吃素的”,与执法部门玩“躲猫猫”——“你在地上打,我躲到地下服务”。国家之所以如此大动作执法,原因是当前代孕行为猖獗,导致这一现象的重要原因是相关禁止性规定起不到震慑作用。从根本上治理代孕,关键是要进行法律规制。完善禁止代孕立法,填补法律空白,迫在眉睫。

# 北京两豪车相撞 肇事者被依法刑拘

## 评:查处飙车难,但披露消息不可如“挤牙膏”

据北京警方消息,4月11日晚在大屯路隧道内分别开着法拉利和兰博基尼的于某与唐某,已因涉嫌危险驾驶罪被依法刑拘。警方确认于某、唐某存在驾驶机动车追逐竞驶违法行为。

京华网:

对依法查处以飙车为表现的危险驾驶行为,绝不应止于发生事故的两名车手被刑拘。当天的飙车由谁组织、有哪些车辆和车手参加,都应纳入警方调查视野。有媒体

质疑警方在信息披露上形如“挤牙膏”。在保护当事人隐私与满足公众对于公共事件知情权的冲突与平衡中,需要熟知内情的警方根据个案的实际情况来加以取舍。对车手身份,警方固然不能事无巨细地公布,行“示众”之法外之刑,但仍可适度介绍车手的家庭背景及豪车来源。警方抱怨查处飙车难,但难以当场抓获,可事后抓获;路面监控缺乏,可加大投入覆盖重点路段。遏制飙车,应有更多警力投入。

评反腐反四风

# 落马官员 牵扯多个商人“朋友圈”

## 评:“朋友圈”本无错,错在“画”圈子的人

近日,《法制晚报》记者梳理十八大以来官员落马后的犯罪事实发现,腐败轨迹后无不闪现商人的身影。十八大以来落马的省部级及以上高官,牵扯到的商人“朋友圈”至少有37个。

南方网:

“朋友圈”本无错,错在某些人在“画”圈子的时候心术不正,动机不纯,是歪嘴和尚念歪经。官员的“朋友圈”

又该如何“画”?

坚定廉洁自律的信念,“画”好“朋友圈”的轮廓。全面从严治党,让“朋友圈”画圆满。无论是官商勾结还是官官相护,最终都是一个“权”字。利用公权向“朋友圈”输送利益,这是权力失范。有了好的制度与好的落实,官员便规矩了,官商“朋友圈”才能“画”圆满。官员的“朋友圈”并非万恶,关键是如何“画”。

评社会现象

# “无烟北京” 微信公众号上线

## 评:“控烟手势”需立法统一

12日,“无烟北京”微信公众号正式上线,市民不仅可以了解戒烟知识和戒烟案例,还可以对违法吸烟行为进行举报和曝光。同时,北京市控烟协会发布了待选的三个控烟劝阻手势,市民可以通过投票的方式,最终确定今后在北京市通用的“控烟手势”。

人民网:

近年来,各地“史上最严”的控烟法规层出不穷。推广“控烟手势”,仍是一种固化的“劝阻”动作,既无可操作性,又无震慑力。我国现行相关法律规定与全面履行公约的要求,尚存在很大差距。“控烟手势”需立法统一。给公共场所禁烟统一立法,扭转各自为政的被动局面,显得尤为迫切。更重要的是,应从源头对烟草生产、销售环节加强控制和管理,宁可不要这高耗社会成本的GDP,也不能让人民群众的身体健康受到危害。

# 南科大 29 名首批毕业生 21 人被世界名校录取

## 评:更应关注南科大“关键的少数”

耶鲁、牛津、加州理工学院……南方科技大学首届毕业生被世界名校录取的纪录在不断刷新。据南科大招生办负责人赵红军教授介绍,除了一些中途退学的,南科大首届学生共有40人,其中11人将延迟毕业。另外29人中,已明确被世界范围内各名校录取的有21人,占比72%。

南方网:

南科大以“炫富”的方式“刷存在感”,其目的应该是作为“教改试验田”的存在价值。相比于大多数被世界名校录取的毕业生,我们更应该关注南科大“关键的少数”。南科大教改的成效如何体现?未必由已经成为学霸的“大多数”支撑,相反,倒是可以从中途退学、延迟毕业以及未被名校录取的身上看到“希望”,后者或可成为“关键的少数”。如果高等教育改革的目标是培养学霸,是学生“再深造”的熔炉,这无疑是一个方向性错误。南科大无疑是一个需要解剖的“麻雀”,为招生改革尤其是今后高校自主招生拓展路径。从推动与促进高等教育改革的角度看,南科大的“昨天、今天与明天”同样具备借鉴价值。或许,可以从南科大首届学生的“量变”中,尤其是不按常理出牌的“熊孩子”身上,看到高校人才培养多元化、个性化的明天。

# 宁波中学生因生理期 公交未让座被老人骂哭

## 评:看让座风波,需要等真相

日前,一则宁波某中学女生因“姨妈痛”不给老人让座被骂哭的消息,在网上迅速发酵。不少网民认为老人应理解年轻人的特殊情况,而当事女孩发声明表示,希望网民不要再责备老人,也不要因此事件不给老人让座。

新华网:

对有争议的公共道德议题,往往公说公有理,婆说婆有理,难有定论。面对老龄化趋势,在公交让座事项上,火冒三丈、张嘴骂人无益于问题的解决。在新媒体舆论场,因为老年人的失语,年轻人群体和老年人群体也难以达成共识。没有共识,人们可能就会陷在“让与不让”的争议泥潭里。宁波这个事情告诉我们:微博上看让座风波,需要我们等真相,别被情绪和表象裹挟而行。