



谈社会现象

安徽学生家长“发热”： 助孩子高考拜“神树”

评：“神树”倘若有灵，它该帮谁呢？

新闻背景

6月1日，安徽省六安市毛坦厂中学，近千名高三陪读家长不断拥入“神树”所在的窄巷中，赶在零点时分抢拜“神树”，抢烧高考前最后一个农历十五的头炷香，祈求孩子在高考中博得高分。



媒体评论

中新网：学生在高考中能否考出好成绩，因素多方面，关键还是在个人。作为一名家长不是把心思用在如何提高学生成绩上，而是用在这些歪门邪道上，实在令人匪夷所思。

微言大义

李红军：孩子处于成长期，营造怎样的成长环境对孩子来讲至关重要。在高考面前，多些科学素养，少些愚昧与无知，帮助他们理性对待高考比什么都重要。

我是广东人：神树会显灵，母猪会上树！

肯德基发飙：

就“六翅八腿鸡”传言起诉 10 个微信公众号

评：肯德基的公关（辟谣）能力与有关部门有得一拼

新闻背景

“肯德基用的鸡有六个翅膀八条腿”的传言在网络上经久不衰。肯德基正式对外宣布，已向法院提交诉状，起诉 10 个微信公众号造谣，并要求索赔 350 万元。针对肯德基的起诉，上海市徐汇区人民法院已于 5 月 26 日受理并立案。

媒体评论

新华网：信心大厦倒塌只需须弥，重建确要时日，公众之所以对食品安全“宁可信其有”，与我国曾多次出现的食品安全问题息息相关。对食品安全问题，监管部门、科学

家都应该“零容忍”，建立起完整的监管和沟通渠道，重罚严管，筑起食品领域的“安全墙”，才能打消网民心中的疑虑，用事实让谣言无处生存。

网友酷评

红岭：希望打破谣言的同时，相关部门也要多关注食品安全呀！

阴谋分钟：这个“谣言”传了多年，KFC 现在才拿起法律武器维权，不像外企风格哦，悄悄告诉我：有什么内幕？

YANGYANGMEI：老肯老麦一向对中国消费者臭脸，活该被黑！

摄影师发狂：

我在故宫拍裸照是在自己家里拉屎

评：你在你家低俗可以，你在公众场所低俗不行！

新闻背景

近日，一则“摄影师故宫拍摄裸照”的消息经报道后引发广泛关注。故宫方面表示，此举严重影响了故宫博物院应有的文化氛围，应当受到全社会的谴责。当事摄影师在微博上的回应并不认为这种行为挑战了公序良俗，并将在故宫拍裸照，比喻为自己在家里拉屎。

媒体评论

《新京报》：我国《治安管理处罚法》规定，“在公共场所故意裸露身体”的行为，应当处以治安拘留或者罚款。故宫工作人员理

应在发现此事时，就果断报警，交给警方处理。如果，当时故宫方面照此办理，或许，也不会有后续事件的发生了。

网友酷评

0077：当事摄影师很清楚，在故宫这种戒备森严、传统庄严的场所，裸女才有最具挑战效果的视觉反差和文化反差。他是故意的！

傻比币：一个不尊重其他游客习惯、不尊重公共文化感受的摄影师，却指责社会不尊重他的所谓艺术，这本身就是对公序良俗和法律的无视。

咯咯东：不雅照片被传播到网络上，显示出来的，更多的是故宫管理及制度的漏洞。

谈公共治理

复旦大学辩称 新版宣传片没有抄袭

评：嗯，没有抄袭，只不过是复印……

新闻背景

5月27日，复旦大学110周年校庆日，复旦大学发布了一个名为《To My Light》的宣传片。该片时长4分钟50秒，与传统的高校宣传片形式迥异。随后被指涉嫌抄袭，与东京大学的宣传片高度相似。对此，复旦大学宣传部副部长、该片制片人否认抄袭，“创作剧本的过程是独立的。”该片制作团队，主要来自复旦大学与上海某视觉工作室。

媒体评论

《钱江晚报》：复旦推出的第一部形象片，故事可能是自己的，但拍摄技

巧、桥段、场景，却有着浓厚的模仿痕迹。这部形象片即便不是外包制作，也可断定其深受这种恶习的影响。也正是这种不过脑的习惯性模仿行为，导致复旦陷入了目前这场形象危机。

网友酷评

“光老顽童”：“看到母校的新形象片，以及东京大学的短片，我无地自容。两个短片在创意，画面，人物，艺术手法解说风格上都几乎一模一样。请复旦校友联名要求校方对此抄袭事件作出解释”。

海上FLY：占用国家那么多资源，连个宣传片也弄不好，改名复印大学吧！

炒股风刮进大学 很少有人考虑亏损

评：不务正业，原来是从校园开始……

新闻背景

近日，媒体针对大学生炒股现象进行了调查。参与调查的人员中，有31%的大学生在炒股，其中26%的炒股学生投入了5万元以上。很少有大学生会去想亏了怎么办，无一例外都会说同一句话：“现在这行情，就算亏，也亏不到哪里去。”

媒体评论

《新华每日电讯》：学生们进入股市

实盘体验一下，未尝不是一件学以致用的好事。但是同学们应该在炒股过程中培养出自己的一套逻辑分析方法，而不应该投机心理很重，个个都奔着钱。

网友酷评

Princess：危险！铜臭到了学校！
guardian：学生以学为主，大学炒股急功近利。

Chiffon：很好，理论与实践相结合，实践出真知。

七旬老人打的看病 的哥主动“买单”

评：这给城市公交上了一课

新闻背景

5月27日8点多，吉林大学老教授曹先生和老伴儿打车到吉林大学第一附属医院看病。司机夏云龙得知他们都70多岁了，说什么也不收车费。这个举动令两位老人十分感动。面对采访，夏司机说，从开出租车那天起，就决定不收70岁以上老人的钱。“老人出行不方便，能帮一把是一把。谁都有父母。”

媒体评论

光明网：国家和地方虽制定了系

列优待老年人的政策，可执行情况实在是差强人意。这次老人打的免费事件，等于给城市公交上了一课——保护老年人权益，仅仅依靠制度约束是远远不够的，关键是要树立全民敬老意识。

网友酷评

兰亭先生：这个的哥敬老应该赞赏，但是要看情况，老教授需要的是服务，不是免费。

残辰雀：或许中国大妈会一拥而上……

最高法完善案例指导制度 同案将同判

评：“细则”前进一小步，司法前进一大步

新闻背景

“同案不同判”一直以来备受争议。个别法官钻空子，办人情案、金钱案……为了统一法律适用和裁判尺度，促进司法公正，建立和加强案例指导制度成为我国推进司法改革的重要内容之一。日前，最高法制定出台相关实施细则，以进一步完善案例指导制度。

媒体评论

国际在线：指导性案例对我们今后进一步完善审判制度、审判流程，对案件的处理、涉案人的处理都有非常大的指导意义。

网友酷评

曾老太太：法官再也不能“随意”判案了，这是司法进步，赞一个！

陈SEA：人家西方，还有港台，早就这样啦，先进的东西为什么不“拿来”？